

№ 5 (104)

Ваше ПРАВО

Информационный бюллетень уполномоченного по правам человека в Астраханской области

414000, г. Астрахань, ул. Ленина, д. 28 (5 этаж), тел. 44-80-98. E-mail: ast-ombu@mail.ru



1 ИЮНЯ – МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ



В первый день лета мы традиционно отмечаем Международный день защиты детей, который был учрежден Международной демократической федерацией женщин в 1949 году.

Этот день – напоминание всем взрослым людям о том, что необходимо уважать и соблюдать права детей. От каждого из нас зависит жизнь, безопасность, здоровье и благополучие юного поколения, и важно, чтобы каждый это понимал и помнил всегда. Ведь дети – это завтрашний день нашей страны, это – наше будущее.

Дорогие юные астраханцы! Поздравляем вас с наступающим праздником! Впереди летние каникулы. Желаем вам хорошо отдохнуть, набраться сил, зарядиться хорошими эмоциями и новыми впечатлениями. Крепкого здоровья, счастья, исполнения желаний, мирного неба над головой!

А. СПИЦЫН,
уполномоченный по правам человека в Астраханской области
М. ТОРБИНА,
уполномоченный по правам ребенка в Астраханской области

В ИНТЕРЕСАХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В настоящее время органами исполнительной власти ряда субъектов Российской Федерации совместно с международным фондом (ЮНИСЕФ) проводится комплексная работа по оценке детской и молодежной политики в российских городах – участниках международной инициативы «Города, доброжелательные к детям» (ГДД). В рамках заключенного Меморандума о сотрудничестве между правительством Астраханской области и Детским фондом (ЮНИСЕФ) такая работа ведется и в нашей области. Задача оценки и рейтингования «Города, доброжелательные к детям» – не определить лучших или худших, а привлечь внимание к проблеме детской и молодежной политики в России, показать, как разные города могут эффективно решать проблемы развития детей, их охраны, здоровья и безопасности. Результаты в форме рейтинга будут опубликованы на сайте РИА Новости.

* * *

По обращению гражданки М. об оказании помощи в обеспечении средствами реабилитации и гигиены ребенку-инвалиду К. уполномоченным по правам ребенка в Астраханской области были направлены ходатайства в министерство социального развития и труда Астраханской области и Астраханское ПрОП «ОПТО». В результате в настоящее время ребенок К. получил кресло-коляску, достаточное количество средств гигиены и решен вопрос по получению пенсии на ребенка.

* * *

В апреле к уполномоченному по правам ребенка в Астраханской области обратился несовершеннолетняя К., а также коллектив педагогов МОУ «КОШ №4» г. Камызяк о нарушении прав на образование. После обращения уполномоченного по правам ребенка в министерство здравоохранения было принято решение о праве К. на индивидуальное обучение на дому и в том числе проведение государственной (итоговой) аттестации в шадающем режиме.

Г. КУШЕРБАЕВА,
ведущий специалист-юрист аппарата уполномоченного по правам человека

ЗАСЕДАНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Уполномоченный по правам человека в Астраханской области А.В. Спицын принял участие в работе Координационного совета российских уполномоченных, которое состоялось 18 мая т.г. в Москве под председательством федерального омбудсмена В.П. Лукина. Главный вопрос, стоявший в повестке дня, – обеспечение прав военнослужащих.

На заседании Координационного совета с докладом выступил статс-секретарь – заместитель министра обороны Российской Федерации Н.А. Панков,

рассказавший собравшимся о масштабных преобразованиях, развернувшихся в Вооруженных Силах. Затем Николай Панков ответил на многочисленные воп-

росы уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

С учетом проблем, которые в первую очередь волнуют военнослужащих – с одной стороны, кадровых офицеров, а с другой, военнослужащих-срочников, – с большим интересом были выслушаны также выступления начальника Главного управления по работе с личным составом Вооруженных Сил РФ генерал-майора Юрия Дашкина, начальника главного военно-медицинского управления Минобороны России генерал-майора Александра Белевитина, представителя департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации.

Участники заседания были единодушны в том, что главной ценностью Вооруженных Сил являются люди, вставшие в их ряды по призыву или по призыву. В силу этого новый облик Вооруженных Сил неотделим от последовательной работы по обеспечению прав и законных интересов военнослужащих.

В последние годы в этой сфере сделано немало. Возросла открытость Вооруженных Сил обществу, широко и заинтересованно обсуждающему их пробле-

мы. Факты нарушения прав военнослужащих, как правило, получают принципиальную оценку руководства Вооруженных Сил и Министерства обороны.

Вместе с тем уполномоченные по правам человека констатируют, что для формирования их нового облика сделать еще предстоит немало. Серьезного внимания, в частности, заслуживает проблема обеспечения военнослужащих жильем, причем она требует не только значительных средств, но и строгого соблюдения принципов социальной справедливости.

Немало справедливых нареканий вызывает деятельность военно-врачебных комиссий, а также военно-медицинских учреждений, которые зачастую не обеспечивают качественное освидетельствование граждан, призываемых на военную службу.

Особого внимания заслуживают вопросы комплектования Вооруженных Сил. Важно не только найти оптимальные решения объективно непростых вопросов, но и убедительно разъяснить существо этих решений обществу, по возможности приняв во внимание его ожидания и предложения.

По-прежнему остро стоят в

Вооруженных Силах проблемы неуставных отношений. Глубокого анализа требует не только статистика правонарушений в этой сфере, число которых, по данным Главной военной прокуратуры, в истекшем году возросло. Необходимо ясность и в вопросе о том, как меняются формы неуставных отношений.

В своем выступлении на заседании Координационного совета А.В. Спицын особое внимание уделил вопросу обеспечения прав военнослужащих, проходящих военную службу в военных полевых лагерях вблизи пос. Ашулук Харабалинского района Астраханской области. Сегодня здесь проходят службу молодые люди из разных регионов страны. В последнее время вновь участились жалобы на неудовлетворительные условия службы. К сожалению, не удалось избежать фактов травматизма и даже гибели солдат вследствие недостаточного контроля и нарушения нормативных требований правил техники безопасности. Проведенная проверка выявила и проблемы материально-бытового обеспечения – военнослужащие живут в палатках, не имеющих противомоскитных сеток. Более того, синтетический материал, из

которого они изготовлены, препятствует естественной вентиляции, что в условиях advancing жары может привести к ухудшению состояния здоровья военнослужащих. Не менее серьезной является проблема снабжения личного состава лагерей питьевой водой. Это может спровоцировать у военнослужащих обезвоживание организма, что может возникнуть острых инфекционных заболеваний.

Уполномоченный по правам человека в Астраханской области высказал в адрес военного ведомства конкретные предложения, а именно: 1. принять экстренные меры по обеспечению нормативных требований правил техники безопасности, тепловых и питьевых режимов в местах работы и отдыха военнослужащих; 2. решить вопрос о размещении личного состава лагерей в сборных казармах с системой искусственной вентиляции воздуха; 3. принять меры по улучшению рациона питания военнослужащих, организации их культурного досуга.

Представители Министерства обороны РФ с вниманием восприняли информацию астраханского омбудсмена и пообещали



А. СПИЦЫН

принять необходимые меры. Обсудив ключевые вопросы обеспечения прав и законных интересов военнослужащих, российские уполномоченные по правам человека выразили признательность Министерству обороны Российской Федерации за его готовность к тесному взаимодействию с институтом государственной правозащиты. Со своей стороны заместитель министра обороны РФ подтвердил заинтересованность ведомства в деятельности уполномоченных, направленной на защиту прав военнослужащих и на формирование нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации.

Материал подготовили
Д. БАТРАШЕВ, Н. ЧУРЧЕВ



Н. ПАНКОВ, В. ЛУКИН

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН

Обзор за апрель-май 2011 года

ПРАВА СОБСТВЕННИКОВ

25 апреля 2011 года Конституционный Суд РФ признал законным право собственника защищать в суде свое имущество, подлежащее конфискации в результате противоправных действий других лиц.

Согласно части 1 статьи 3.7 КоАП: конфискация оружия совершения или предмета административного правонарушения – это принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта РФ не изъятых из оборота вещей. Назначается по решению суда.

Согласно части 2 статьи 8.28 КоАП: незаконная рубка и повреждение лесных насаждений с применением различных видов техники (если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния) устанавливаются для граждан санкция в виде административного штрафа – от 3 500 до 4 500 рублей с конфискацией оружия совершения правонарушения и продукция незаконного природопользования. (Для должностных лиц – от 30 000 до 40 000 рублей; для юридических лиц – от 100 000 до 150 000 рублей).

Петербургское ООО «СтройКомплект» передало архангельскому лесозаготовителю ООО «Теллура» по договору аренды во временное владение и пользование лесозаготовительную многофункциональную машину-комбайн «Харвестер». В Архангельской области работники «Теллуры», управляя «Харвестером», незаконно вырубали 37 деревьев на сумму около 57 000 рублей. В соответствии с КоАП РФ суд назначил им наказание в виде штрафа (3500 руб. каждому), с конфискацией в доход государства орудия правонарушения – комбайна «Харвестер» стоимостью 1500 000 рублей.

Заявитель – ООО «СтройКомплект» – в своей жалобе отметил, что, конфисковав машину «Харвестер», суд наказал собственника имущества, не привлеченного к ответственности. Тем самым, лишив его не только законного права собственности, но и нарушив принципы справедливости и презумпции невиновности. Владелец конфискованного имущества при судебных разбирательствах был лишен возможности защиты своих интересов в суде, т.к. не являлся участником совершения правонарушения.

Конституционный Суд согласился с доводами заявителя и постановил, что положения части 2 статьи 8.28 КоАП РФ во взаимосвязи с частью 1 статьи 3.7 данного Кодекса не соответствуют Конституции РФ, ее статьям 35 (часть 1 и 3), 46 (часть 1), 54 (часть 2) и 55 (часть 3).

ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

17 мая 2011 года Конституционный Суд РФ признал не соответствующими Конституции РФ нормы законов о статусе военнослужащих и страховании их жизни и здоровья, которые не обеспечивают в полной мере возмещение материальных потерь, связанных с невозможностью дальнейшего прохождения военной службы.

Заявители оспаривали: статью 1064 ГК РФ, устанавливающую общие основания ответственности за причинение вреда; статьи 1084 – 1094 ГК РФ, регулирующие отношения по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина; статью 18 федерального закона «О статусе военнослужащих», устанавливающего страховые гарантии для военнослужащих и закрепляющую право на возмещение причиненного им вреда;

статью 5 федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы», регулиующую вопросы определения страховых сумм по обязательному страхованию военнослужащих;

статью 2 федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», в которой дается определение термина «пенсия по государственному пенсионному обеспечению», указываются цели ее предоставления и общие юридические факты, дающие право на ее получение.

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Анатолий Орлов, проходя военную службу, при выполнении практических стрельб был ранен в голову, из-за чего в 2004 году его признали инвалидом II группы. В 2005 году он обратился в суд с иском к Министерству обороны РФ и военному комиссариату Ростовской области о возмещении вреда, причиненного его здоровью, в форме ежемесячных компенсационных платежей.

Анатолий Кузьменко во время командировки в Афганистан в 1981 году получил ранение. Вследствие полученной травмы в 1987 году был признан инвалидом III группы, а позже – инвалидом II группы. В 2005 году он направил в суд иск к МВД РФ, управлению Северо-Кавказского регионального командования внутренних войск МВД о воз-

мещении вреда, причиненного здоровью. Дойдя до судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда, бывшие военнослужащие получили отказ в удовлетворении своих исковых требований с указанием на отсутствие сведений об установлении вины ответчиков в причинении вреда здоровью истцов.

В Конституционный Суд РФ обратился с запросом судья Изберковского городского федерального суда Республики Дагестан М.М. Муртазаев, в производстве которого находится дело по аналогичному иску.

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЕЙ

Кузьменко и Орлов, получив положенные им страховые выплаты и единовременные пособия и считая, что вред, причиненный их здоровью, возмещен не в полном объеме, обратились в суды с иском о привлечении к гражданско-правовой ответственности Министерства обороны РФ с целью получения дополнительного к ранее выплаченному страховому возмещению ежемесячных денежных компенсаций. При рассмотрении их дел суды указывали, что возмещение вреда здоровью по правилам гражданского законодательства не предусмотрено без доказательства вины в этом конкретного лица.

Как полагают заявители, такое правовое регулирование ставит военнослужащих в худшее положение по сравнению с гражданами, работающими по трудовому договору, поскольку система обязательного государственного страхования военнослужащих предусматривает возмещение вреда в меньшем объеме, чем система социального страхования.

Заявители ссылались на постановления Конституционного Суда

РФ от 15 июля 2009 года № 13-П, касающиеся сотрудников милиции. Они считали, что данное КС РФ толкование норм закона «О милиции», должно распространяться и на военнослужащих.

В обращениях указано, что, согласно Конституции РФ, военная и аналогичная ей служба представляет собой особый вид государственной службы, связанной с обеспечением обороны страны и безопасности государства. Лица, несущие ее, выполняют задачи в любых условиях, в том числе с риском для жизни и здоровья. Это влечет за собой обязанность государства гарантировать им возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью при прохождении службы, в полном объеме.

В связи с этим заявители просили признать указанные положения не соответствующими Конституции Российской Федерации: статьи 7, 19 (часть 1 и 2), 39 (часть 1), 45 (часть 1), 46 (часть 1) и 55 (часть 2 и 3).

ПОЗИЦИЯ СУДА

Военная служба представляет собой особый вид государственной службы, осуществляемой в публичных интересах и непосредственно связанной с обеспечением обороны страны и безопасности государства. Лица, несущие военную службу, выполняют конституционные значимые функции, чем обуславливается их статус, содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним. Учитывая все эти аспекты, для данной категории граждан были предусмотрены особые способы возмещения вреда: пенсия по инвалидности, дополнительные выплаты, единовременное пособие и выплаты по обязательному государственному страхованию. Таким образом, был создан специальный

механизм возмещения вреда здоровью военнослужащих, возмещающий их материальные потери в связи с невозможностью дальнейшего прохождения службы.

Однако выплачиваемые наряду с пенсией страховые суммы и единовременные пособия рассчитаны на оказание поддержки в течение непродолжительного периода (25–75 месяцев). Эти суммы возмещают утраченный заработок временно, тогда как полная или частичная утрата трудоспособности носит долговременный или пожизненный характер. Следовательно, как правило, положенные выплаты не компенсируют в полном объеме материальные потери, т.е. не гарантируют адекватное возмещение утраченного заработка военнослужащего.

Таким образом, положения пункта 1 и абзацев первого и второго пункта 3 статьи 18 Закона «О статусе военнослужащих» и статьи 5 Закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих» нарушают права военнослужащих и не соответствуют Конституции РФ.

Федеральному законодательству надлежит внести изменения, направленные на совершенствование механизма возмещения вреда здоровью военнослужащих, полученного при исполнении военных обязанностей, с учетом того, что в течение всего периода утраты трудоспособности военнослужащие должны получать адекватные суммы, сопоставимые с денежным содержанием, которое они имели на момент увольнения.

Дела граждан Кузьменко Анатолия Петровича и Орлова Анатолия Валентиновича подлежат пересмотру на основе нового правового регулирования.

По материалам сайта Конституционного Суда Российской Федерации

Право инвалида восстановлено

В апреле т.г. к уполномоченному по правам человека обратился гражданин К. – инвалид I группы (колясочник) – с сообщением о его незаконном исключении постановлением администрации г. Астрахани из списков граждан, нуждающихся в жилых помещениях.

В ходе рассмотрения обращения было установлено, что заявитель в соответствии с п. 7 Перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь, утвержденное постановлением правительства Российской Федерации от 21.12.2004г. № 817, имеет право на дополнительную жилую площадь.

Однако администрация г. Астрахани приняла вышеуказанное решение непропорционально – вопреки установленным правилам предоставления льгот инвалидам по обеспечению их жилыми помещениями, утвержденным постановлением правительства РФ от 27.07.1996 г. № 901, предусматривающим «при постановке на учет для улучшения жилищных условий инвалидов учитывать их право на дополнительную жилую площадь».

В связи с этим уполномоченный обратился к прокурору Астраханской области с просьбой об инициировании прокурорской проверки по данному факту.

В результате совместного вмешательства прокуратуры и уполномоченного по правам человека оспариваемое постановление о снятии инвалида гр. К. с учета в качестве нуждающегося в жилом помещении было отменено, право вышеуказанного гражданина восстановлено. Дальнейшая реализация гражданином К. своего права на жилье остается на контроле уполномоченного по правам человека.

А. ПЛОТНИКОВ,
консультант-юрист аппарата уполномоченного по правам человека