

№ 3 (90)

Ваше ПРАВО

Информационный бюллетень уполномоченного по правам человека в Астраханской области

414000, г. Астрахань, ул. Ленина, д. 28 (5 этаж), тел. 44-80-98. E-mail: ast-ombu@mail.ru



На защите прав детей

Уполномоченный по правам ребенка в Астраханской области приступил к работе

Постановлением губернатора Астраханской области от 12.03.2010 года № 83 уполномоченным по правам ребенка в Астраханской области назначена Торбина Медина Борисовна.

Правовой основой деятельности уполномоченного по правам ребенка является Закон Астраханской области «Об уполномоченном по правам ребенка в Астраханской области» от 2 марта 2010 г. № 4/2010-ОЗ.

Должность уполномоченного по правам ребенка в Астраханской области учреждается в целях обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов ребенка в Астраханской области, их признания и соблюдения органами государственной власти Астраханской области, органами местного самоуправления, их должностными лицами, общественными объединениями, юридическими и физическими лицами.

Уполномоченный по правам ребенка замещает должность государственной гражданской службы Астраханской области, является заместителем уполномоченного по правам человека в Астраханской области и назначается на должность губернатором Астраханской области на срок полномочий уполномоченного по правам человека в Астраханской области.



Уполномоченный по правам ребенка:

- 1) осуществляет прием граждан, рассматривает обращения (жалобы), касающиеся фактов нарушения прав, свобод и законных интересов ребенка, в том числе жалобы на решения или действия (бездействия) органов государственной власти Астраханской области, органов местного самоуправления, их должностных лиц, юридических и физических лиц, нарушающих права, свободы и законные интересы ребенка;
- 2) проверяет самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами сообщения о фактах нарушения прав, свобод и законных интересов ребенка;

М.Б. Торбина родилась 15 ноября 1962 года в г. Баку Азербайджанской ССР. Закончила Дагестанский государственный университет им. В.И. Ленина. По специальности филолог. Кандидат педагогических наук. Трудовой путь начала в 1979 году в инспекции горстата г. Шевченко (Казахстан). С 1987 по 1991 год – на комсомольской работе, а позднее возглавляла подразделения по работе с детьми и молодежью в г. Актау. С 1995 года заведующая молодежно-подростковым центром (приютом) «Улитка» областной социальной службы молодежи в г. Астрахани. В 2004–2005 годах директор государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Областной центр развития творчества детей и юношества». С 2005 года – заместитель министра образования и науки Астраханской области, при этом до 2008 года возглавляла департамент (управление) социальной защиты детей и общественного воспитания; с 2009 года – управление реализации социальных программ. Мужем. Воспитывает дочь – студентку Астраханского государственного университета.

- 3) оказывает содействие детям, а также их законным представителям в получении бесплатной юридической помощи по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов ребенка;
- 4) принимает участие в судебных процессах с целью защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов ребенка в установленных федеральным законодательством формах;
- 5) информирует правоохранительные органы о фактах нарушения прав, свобод и законных интересов ребенка;
- 6) вносит в государственные органы Астраханской области, органы местного самоуправления предложения о совершенствовании механизма обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов ребенка;
- 7) принимает участие в разработке нормативных правовых актов Астраханской области, затрагивающих права, свободы и законные интересы ребенка;
- 8) вносит в государственные органы Астраханской области, органы местного самоуправления предложения по совершенствованию нормативных правовых актов Астраханской области, муниципальных правовых актов;
- 9) направляет государственным органам Астраханской области, органам местного самоуправления, их должностным лицам, руководителям организаций всех форм собственности на территории Астраханской области, физическим лицам, в решениях или действиях (бездействии) которых он усматривает нарушения

прав, свобод и законных интересов ребенка, свое заключение, содержащее рекомендации относительно возможных и необходимых мер по восстановлению нарушенных прав, свобод и законных интересов ребенка и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем;

10) осуществляет сбор, изучение и анализ информации по вопросам обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов ребенка;

11) готовит специальный раздел о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов ребенка в Астраханской области в ежегодный доклад уполномоченного по правам человека в Астраханской области о соблюдении прав человека в Астраханской области;

12) осуществляет иные полномочия в соответствии с поручениями уполномоченного по правам человека в Астраханской области.

Офис уполномоченного по правам ребенка в Астраханской области располагается по адресу: 414000, г. Астрахань, ул. Ленина, 28. По указанному адресу можно направлять заявления и жалобы.

Рабочие телефоны и график приема граждан будут опубликованы в следующем номере информационного бюллетеня «Ваше право».

Права сирот на особом контроле

После трагедии в Ижевске, потрясшей всю страну, президент Российской Федерации дал указание региональным и местным органам власти особое внимание уделить обеспечению прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих в специальных учреждениях.

По инициативе главного федерального инспектора по Астраханской области аппарата полномочного представителя президента РФ в ЮФО в период с 25 февраля по 3 марта 2010 года были проведены комплексные проверки ряда детских учреждений. Межведомственная комиссия, осуществлявшая проверку, включала сотрудников аппарата уполномоченного по правам человека, прокуратуры, УВД, Росздравнадзора, Роспотребнадзора, региональных министерств образования и науки, социального развития и труда, здравоохранения.

На территории Астраханской области функционирует 24 социальных, образовательных и медицинских учреждения с круглосуточным пребыванием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Грубых и массовых нарушений прав и законных интересов детей, связанных с физическим или психологическим насилием, в ходе проверок не выявлено. Однако это не означает отсутствие нерешенных проблем.

Выявлены недостатки, касающиеся организации воспитательной работы, материально-технического обеспечения, соблюдения санитарно-гигиенических норм. В частности, ни в одном из проверенных учреждений не соблюдаются требования санитарных правил 2.4.990-00 «Гигиенические требования к устройству, содержанию, организации режима работы в детских домах и школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» – в части размещения в спальных комнатах не более 2-3 детей школьного возраста и обеспечении не менее 6 кв. м жилой площади на человека.

Однако наиболее острая проблема – обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Здесь особое внимание администраций учреждений обращено на своевременность оформления и передачи в органы местного самоуправления документов, необходимых для постановки на жилищный учет тех детей-сирот, за которыми нет закрепленного жилья.

В связи с выявленными нарушениями руководителям учреждений было предложено разработать программу мероприятий по их устранению.

А. ЛЫСЫКОВ,
начальник отдела аппарата
уполномоченного по правам человека

Шанс восстановить справедливость

19 марта 2010 года Конституционный суд России признал не соответствующей Конституции РФ часть вторую статьи 397 Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК РФ).

Как известно, решение суда, вступившее в законную силу, может быть пересмотрено по так называемым вновь открывшимся обстоятельствам. Вкратце напомним, что это за обстоятельства. Итак, решение суда может быть пересмотрено, если:

- На момент рассмотрения дела в суде уже существовали существенные для дела факты, которые однако не были и не могли быть известны заявителю и которые поэтому своевременно не были рассмотрены судом.

- Суд был введен в заблуждение. Иными словами, вступившим в законную силу решением суда установлено, что при рассмотрении дела в суде свидетель давал заведомо ложные показания, эксперт сделал заведомо ложное заключение, переводчик умышленно осуществлял неправильный перевод и представленные доказательства были сфальсифицированными.

- Стороны, участвующие в деле, а также судьи совершили преступление при рассмотрении и разрешении дела, и это установлено вступившим в законную силу приговором суда.

- В праве есть такой термин – «преюдициальность». Он означает обязательность для суда, рассматривающего дело, принять без проверки и доказательств те факты, которые ранее были установлены вступившим в законную силу судебным решением по какому-либо другому делу. Так вот, решение суда может быть пересмотрено, если было отменено то судебное решение, которое имело для него преюдициальное значение.

- В результате решения Конституционного суда РФ тот закон, который применялся при рассмотрении дела в суде, признан не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Итак, если хоть одно из обстоятельств налицо, заинтересованная сторона вправе обратиться в суд о пересмотре решения. Определение о пересмотре, однако, означает лишь одно: либо суд отменяет спорное решение, либо отказывает заявителю в удовлетворении его просьбы. Даже если решение будет отменено, само дело по существу суд решать не будет – оно будет рассматриваться заново по процедурным правилам, установленным ГПК РФ.

Но согласно ч. 2 статьи 397 ГПК, если определение суда о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам вынесено, то обжаловать его нельзя. Это и стало предметом жалобы группы граждан на Конституционный суд.

Конституционный суд РФ в своем постановлении отметил, что определение суда об удовлетворении заявления о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам, приводящее к отмене вступившего в законную силу судебного решения, – это отступление от принципа правовой определенности. Оно порождает последствия, затрагивающие конституционные права граждан. Поэтому возможность обжалования такого определения не может быть отложена до вынесения решения по существу дела.

Кстати, Арбитражный процессуальный кодекс РФ предоставляет гражданам право на обжалование соответствующего судебного акта, а Гражданский процессуальный кодекс РФ до настоящего времени – нет. В этой связи Конституционный суд РФ подчеркнул: «Понижение уровня процессуальных гарантий защиты прав граждан в делах, рассматриваемых судами общей юрисдикции, приводит к нарушению закрепленного в статье 19 (часть 1) Конституции РФ принципа равенства всех перед законом и судом».

До сих пор действовало правило: если судебное решение, принятое в пользу гражданина, было отменено по вновь открывшимся обстоятельствам, то гражданин мог оспорить не сам факт правомерности такой отмены, а лишь то судебное решение, которое будет вынесено по итогам нового рассмотрения дела. Конституционный суд России признал данное положение ГПК РФ не соответствующим Основному Закону страны, а значит, у граждан появился ещё один шанс отстоять свои права.

Д. БАТРАШЕВ,
руководитель аппарата уполномоченного
по правам человека

По полу, как по трясине

Этот случай – еще один повод к размышлению о работе руководителей компаний, обслуживающих дома жилого фонда

Ремонт в квартире делают не только для того, чтобы обновить интерьер, навести красоту. В каких-то случаях требуется экстренный ремонт – когда грозят разрушением стены, полы, потолки. У Алевины Смирновой, живущей на первом этаже, от постоянного затопления подвала и испарений уже несколько лет назад прогнили полы, потом стали просто проваливаться в разных местах. Со своей проблемой она обращалась к начальнику, когда еще существовал ЖЭК, но на ее просьбы отремонтировать пол не реагировали, хотя квартира не приватизирована и находится на балансе муниципального жилищного фонда.

В 2008 году пенсионерка А. Смирнова упала на деформированном и практически провалившемся полу, при падении она получила серьезные травмы – сломала руку, сместился позвоночник, из-за чего полгода носила специальный корсет. Только после этого пришли плотники, положили одну доску из кусочков, в том месте, где пол мог вообще рухнуть вниз. А потом из управляющей компании ООО «Царев» – организации, которая непосредственно обслуживает этот дом, в квартиру Смирновой пришел плотник, который перестелил полы между ванной и прихожей. Как он потом сам сообщил,

при вскрытии полов обнаружил, что сгнили балки, которые убрал, потому что они превратились в труху, а до того как положить целый лист ДСП, полы были неровные. Именно эта неровность стала причиной падения хозяйки квартиры.

Смирнова обратилась в суд с иском к ООО «Царев» о компенсации морального вреда и возмещении материального ущерба, связанного с затратами на приобретение лекарств. В судебном заседании она подтвердила, что причинителем вреда считает именно ООО «Царев», поскольку в ее обязанности входит ремонт полов в муниципальной кварти-

ре. Однако представитель ответчика искковые требования не признал, сославшись на то, что требования истца не могут быть предъявлены к ООО как к ответчику, поскольку жилой и нежилой фонд был передан от ЖЭКа комитету имущественных отношений г. Астрахани. При этом согласился, что хотя ООО «Царев» и не производит работы по ремонту полов в квартирах, директор направлял к Смирновой плотника, хотя не обязан был выполнять работы и расходовать материал, просто решил оказать содействие пенсионерке, которая постоянно обращалась с просьбой.

Суд выслушал и представителя комитета имущественных отношений Астрахани, который пояснил, что в их компетенцию не входит осуществление капитального ремонта, других работ по жилому фонду. Посчитал, что если суд установит причинно-следственную связь падения истцы от деформации пола, то причинителем вреда будет ООО «Царев», так как есть договор, в котором прописаны все права и обязанности, в том числе и обязанность обслуживающей организации производить ремонт полов в квартирах.

Рассматривая материалы

дела, суд установил, что не только истица Смирнова, но и другие жильцы этого дома неоднократно обращались с жалобами на неудовлетворительное состояние мест общего пользования, в частности подвального помещения. Одну из квартир на первом этаже занимает организация, ее жалобу просто хочется процитировать: «Из-за постоянного затопления подвала в кабинетах стоит запах сырости и гнили, из подвала летят комары, крысы постоянно прогрызают полы и ходят по кабинетам. Сгнившие полы организация уже несколько раз самостоятельно ремонтировала, но сейчас они местами снова сгнили и нуждаются в ремонте». Согласно уставу, ООО «Царев» обслуживает этот дом, осуществляет контроль и эксплуатацию в надлежащем состоянии. В перечень работ, относящихся к текущему ремонту, входят, помимо перегородок, центрального отопления и прочего, замена, восстановление отдельных участков полов. А согласно акту строительно-технической экспертизы, в 2009 году в квартире Смирновой выявлены провалы в полах в нескольких местах, требуется полная замена конструкций пола. А под квартирой истицы подвальное поме-

щение залито водой на высоту 20 см. По правилам и нормам технической эксплуатации жилищного фонда не допускается подтопления подвалов и техподполий из-за неисправностей и утечек. Обслуживающая компания должна обеспечить влажностный режим подвалов, предотвращать в них сырость и замачивание грунта. Таким образом, суд пришел к выводу, что в связи с длительным ненадлежащим исполнением установленных требований по эксплуатации дома в квартире истицы образовались гниение конструкций и неровности пола. Суд установил, что травмы истца в виде перелома руки и компрессионного перелома позвоночника произошли при падении в результате деформации полов в ее квартире. Данный вывод подтверждается материалами дела, пояснениями истицы, свидетелей, выводами экспертизы. Суд взыскал с ООО «Царев» в пользу А. Смирновой сумму материального ущерба более 1500 руб., расходы по оплате технической экспертизы – около 4000 руб., компенсацию морального вреда в размере 35000 руб. Всего взыскано 40748 рублей.

И. КОРЖЕНЕВСКАЯ,
старший помощник прокурора
Советского района

О первых итогах программы государственного софинансирования пенсионных накоплений

Отделением ПФР по Астраханской области подведены итоги первого года действия Программы государственного софинансирования пенсионных накоплений, называемой «1000 на 1000».

В течение 2009 года более 5 тыс. астраханцев, вступивших в Программу, пополнили свои пенсионные счета суммой 18,9 млн. руб. Средний платеж на одного участника - 3,6 тыс. руб. Высокая активность населения, как по вступлению в Программу, так и по уплате дополнительных взносов, отмечена в Енотаевском районе – почти 2% жителей вкладывают в будущую пенсию. Чуть позади черноморцы – 1,3% населения ожидают удвоения государством самостоятельно вложенных средств. Зачисление данных сумм на пенсионные счета граждан будет произведено в мае 2010 года. Информацию о состоянии пенсионных счетов с учетом сумм дополнительных взносов и сумм софинансирования государства участники Про-

граммы получат заказными письмами ПФР во второй половине 2010 года.

Не остались в стороне и астраханские работодатели. В течение года финансовую поддержку формирования пенсионных накоплений работникам осуществляли 7 предприятий различных отраслей и 3 предпринимателя. Первым в регионе, одним из первых в России участником Программы со стороны работодателей стал рыболовещий колхоз «Калининский» Володарского района. Работодателями на пенсионные счета работников перечислено 152,2 тыс. руб.

Дополнительным стимулом для работодателей стало инициативное областным отделением ПФР включение в критерии оценки соискателей на звание

«Областная организация высокой социальной эффективности» участия их в софинансировании пенсий работников.

Принципы действия Программы регламентированы Федеральным законом от 30.08.2008 №56-ФЗ «О дополнительных взносах на накопительную часть трудовой пенсии и финансовой поддержке пенсионных накоплений». Вот основные.

Участвовать в Программе может каждый гражданин России без каких-либо возрастных ограничений, оформив правоотношения в период с 1 октября 2008 года по 1 октября 2013 года. Уплачивая дополнительные взносы, гражданин самостоятельно регулирует размер одной из частей трудовой пенсии.

Формирование пенсионных накоплений – это длительный процесс, но вместе с тем при уплате в календарном году не менее 2 тыс. руб. государство будет осуществлять финансовую

поддержку в сумме, равной платежу гражданина, но не более 12 тыс. руб. в год. При уплате в календарном году менее 2 тыс. руб. пенсионный счет не будет пополнен государством.

Пользоваться финансовой поддержкой государства можно только в течение 10 лет с начала уплаты взносов.

Кроме увеличения пенсионных накоплений за счет государства граждан вправе самостоятельно определять, куда (негосударственный пенсионный фонд, негосударственная или государственная управляющая компания) вложить данные средства для получения инвестиционного дохода.

Уплату взносов можно производить самостоятельно через любое кредитное учреждение или поручив уплату взносов работодателю. При этом гражданин самостоятельно определяет сумму, начало, прекращение и возобновление уплаты дополни-

тельных взносов. На сумму перечисленных дополнительных страховых взносов (до 12 тысяч рублей) можно ежегодно получать налоговые вычеты в размере 13 процентов.

Для получения возврата суммы НДФЛ (налогового вычета) по итогам 2009 года необходимо в налоговый орган по месту жительства подать декларацию и заявление о желании получить социальный налоговый вычет. Подтверждающими документами являются квитанции об уплате дополнительных страховых взносов на накопительную часть трудовой пенсии или справка работодателя об уплаченных суммах дополнительных страховых взносов (в случае удержания сумм из заработной платы).

Любой вопрос, связанный с Программой государственного софинансирования пенсионных накоплений, можно задать в территориальном управлении ПФР по месту жительства или по телефону «горячей линии» отделения ПФР по Астраханской области: 25-09-95.

Е. ПОСХОВ,
заместитель начальника
отдела организации
персонифицированного учета