

№ 5 (92)

Ваше ПРАВО

Информационный бюллетень уполномоченного по правам человека в Астраханской области

414000, г. Астрахань, ул. Ленина, д. 28 (5 этаж), тел. 44-80-98. E-mail: ast-ombu@mail.ru



26 мая т.г. окончилась полномочия Ю.Н. Салтыкова на посту уполномоченного по правам человека в Астраханской области

Сотрудники рабочего аппарата выражают Юрию Николаевичу свою благодарность и признательность за его повседневный ответственный труд, высокий профессионализм, компетентность и эффективное руководство. Пять лет, отданные благородному делу защиты прав и свобод человека и гражданина, - пример добросовестного и са-

моотверженного отношения к делу, безаветного служения Родине, отмечены Почетной грамотой Генерального прокурора России, медалью ордена «За заслуги перед Астраханской областью», высшей юридической премией «Фемиды» и глубоким уважением астраханцев.

Аппарат уполномоченного по правам человека в Астраханской области



Приступает к обязанностям новый уполномоченный по правам человека

Сегодня на пленарном заседании Государственной Думы Астраханской области вновь назначенный уполномоченный по правам человека в Астраханской области Спицын Андрей Владимирович принесет присягу и приступит к исполнению своих должностных обязанностей.

Андрей Владимирович родился в 1954 году, окончил Саратовский юридический институт, работал в партийных органах и прокуратуре, с 1998 года - начальник государственно-правового управления, заместитель руководителя аппарата Думы, имеет почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации». Удостоен ряда государственных наград.

1 июня - Международный день защиты детей

Дорогие друзья!

У Международного дня защиты детей своя история. После второй мировой войны в 1949 г. на конгрессе женщин в Париже прозвучала клятва «неустанно бороться за обеспечение прочного мира как единственной гарантии счастья детей». Решением сессии первый Международный день защиты детей был проведен в 1950 г. Так, 1 июня стало ежегодным днем подрастающего поколения.

1 июня во многих странах мира, в том числе и в России, проходят благотворительные акции, призванные помочь и поддержать детей-сирот и инвалидов.

Этот день не только шумные и веселые празднования детворы, но и напоминание обществу о необходимости соблюдения и уважения прав ребенка как необходимого условия для формирования гуманного, справедливого и благополучного общества.

Предстоит замечательная пора каникул, самого интересного времени, наполненного новыми открытиями и впечатлениями.

Желаю вам хорошего отдыха, здоровья и благополучия.

М. ТОРБИНА,
уполномоченный по правам ребенка в Астраханской области



ТРЕТЕЙСКИЙ СУД СЕГОДНЯ: общие черты и компетенция

Периодически уполномоченному по правам человека задают вопросы о порядке деятельности третейского суда, его функциях и компетенции. Представленная читателям информация позволит найти необходимые ответы.

Деятельность третейского суда сегодня по причине изменений законодательства и вынесения третейскими судами неоднозначных решений оказалась в поле зрения государственных органов. Третейские суды в данный момент осуществляют свою деятельность на основании федерального закона от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

К их компетенции относятся любые споры, вытекающие из гражданских правоотношений, возникающие между сторонами: физическими лицами (в т.ч. индивидуальными предпринимателями) и юридическими лицами.

Закон предлагает две формы организации третейских судов.

Первая - учреждение по волеизъявлению юридических лиц постоянных третейских судов, действующих на основании регламентов, правил и процедур, установленных самими юридическими лицами.

Вторая - учреждение временного третейского суда по волеизъявлению сторон, участвующих в споре для решения конкретного спора. В данном случае на месте третейского судьи может оказать-

ся любой авторитетный человек, заслуживающий доверия сторон и соблюдающий ограничения, установленные законом. И в том и в другом случае, количество судей должно быть нечетным.

Судья, решающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование. В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование должен иметь председатель состава третейского суда. Спор может быть передан на рассмотрение третейского суда при наличии заключенного между сторонами письменного соглашения. Заключение подобного соглашения возможно и относительно споров, которые могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо иным гражданским правоотношением в будущем.

При вынесении решения третейский суд руководствуется нормами материального права (всей совокупностью нормативно-правовых и правоприменительных актов с учетом принципов их действия во времени, пространстве и по кругу лиц), условиями договора и обычаями делового оборота. Процедура рассмотрения дела в третейском суде приблизительно такая же, как и процедура рассмотрения спора в

суде общей юрисдикции, возникшего в порядке искового производства. Третейское разбирательство осуществляется на основании принципов законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности третейских судей, диспозитивности, состязательности и равноправия сторон. В то же время имеются существенные особенности, отличающие юридическую силу решения третейского суда от юридической силы решения суда общей юрисдикции.

В частности, если в третейском соглашении нет оговорок о том, что решение третейского суда является окончательным, то оно может быть оспорено участвующей в деле стороной путем подачи заявления об отмене решения суда в компетентный суд (арбитражный суд или суд общей юрисдикции) согласно правилам подведомственности и подсудности) в течение 3-х месяцев со дня получения стороной решения третейского суда.

Законом предусмотрены следующие основания для отмены решения суда:

1. Если стороной, подавшей заявление об отмене решения третейского суда, будут представлены доказательства, что:

а) третейское соглашение недействительно;

б) решение вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением, либо содержит положения, выходящие за пределы данного соглашения;

в) состав третейского

суда или третейское разбирательство было проведено с нарушением положений закона, как то: неисполнение требований, предъявляемых к третейскому судье, формированию суда, наличие оснований для отвода судьи и нарушение правил судебного разбирательства;

г) сторона, против которой принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена о рассмотрении дела третейским судом либо по другим причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения.

2. Если компетентный (арбитражный суд или суд общей юрисдикции) установит:

а) спор в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;

б) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

При данных обстоятельствах решение третейского суда подлежит отмене. Стороны вправе повторно обратиться в третейский суд либо обратиться в иной судебный орган, способный рассмотреть указанное дело по существу. Закон не исключает возможности обжалования определения компетентного суда об отмене решения третейского суда в порядке, предусмотренном нормами Арбитражно-процессуального и Гражданско-процессуального кодексов.

Если же решение третейского суда не обжаловано, то оно подлежит исполнению в

добровольном или принудительном порядке. Необходимо отметить, что решение третейского суда исполняется добровольно, в порядке и в сроки, которые установлены в самом судебном решении. Принудительное исполнение осуществляется по правилам исполнительного производства, установленным федеральным законом «Об исполнительном производстве» и ст.ст. 423-427 ГПК РФ. Исполнительный лист выдается компетентным судом, в пределах территориальной юрисдикции которого осуществлял свою деятельность третейский суд. Это происходит по заявлению заинтересованного лица.

Таким образом, в учреждении третейских судов усматривается попытка законодателя разгрузить компетентные суды от дел, связанных с экономическими спорами и спорами между частными лицами.

В то же время третейские суды стали конкурировать с системой государственных судов, что расширило возможности частного сектора в реализации своих имущественных притязаний.

Насколько при решении вопросов передела собственности в области экономических отношений эта конкуренция будет терпима самим государством, покажет время.

В. БАЦОВ,
главный специалист-юрист аппарата уполномоченного по правам человека

Оплата тепловой энергии

В последнее время у граждан, проживающих в многоквартирных домах, возникло множество вопросов, связанных с оплатой потребленной тепловой энергии по показаниям индивидуальных приборов учета. Отдельные граждане обратились с этой проблемой к уполномоченному по правам человека. В ходе рассмотрения их заявлений нам удалось выяснить следующее.

Существуют различные точки зрения на данную проблему.

Поскольку в большинстве многоквартирных домов отсутствуют общедомовые приборы учета тепловой энергии, ООО «ЛУКОЙЛ-ТТК» настаивает на взимании платы за потребленную энергию без изменения показаний индивидуальных приборов учета, то есть производить расчет по установленным нормативам потребления.

Однако федеральным законом от 23.11.2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что общедомовые приборы учета воды, природного газа, тепловой энергии и электрической энергии должны быть установлены собственниками жилых домов до 1 января 2012 года, а в аварийных жилых домах - до 1 января 2013 года.

Прокурор Ленинского района г. Астрахани в результате проведенной проверки по обращениям граждан установил, что между собственниками жилых помещений, установившими приборы учета, и непосредственно энергоснабжающей организацией гражданско-правовые отношения отсутствуют, поскольку опосредованы участием исполнителя коммунальных услуг (ТСЖ или ЖСК), в отношении которого с жильцами подлежит применению пункта 16 Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных постановлением правительства РФ № 307 от 23.05.2006 г. Согласно данному пункту при наличии в помещениях индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета и при отсутствии коллективных (общедомовых) приборов учета размер платы за коммунальные услуги определяется исходя из показаний индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета. Однако данный пункт распространяется на отношения между жителями, проживающими в домах с непосредственной формой управления, и энергоснабжающей организацией.

Таким образом, с граждан, проживающих в домах с непосредственной формой

управления и имеющих индивидуальные приборы учета, расчеты за отпущенную тепловую энергию должны производиться на основании показаний данных приборов учета.

Поскольку филиал ООО «ЛУКОЙЛ-Теплотранспортная компания» отказывает гражданам в осуществлении расчетов за потребленную тепловую энергию по индивидуальным приборам учета, прокурором внесено в ООО «ЛУКОЙЛ-ТТК» представление об устранении нарушений жилищного законодательства, которое в настоящее время находится на рассмотрении.

Министерство жилищно-коммунального хозяйства Астраханской области, рассмотрев ходатайство уполномоченного по правам человека в Астраханской области о проверке обоснованности отказа ООО «ЛУКОЙЛ-ТТК» в проведении работ по опломбировке индивидуальных приборов учета тепловой энергии в многоквартирных домах, установило, что в многоквартирных домах с непосредственной формой управления мероприятия по опломбировке индивидуальных приборов учета должны осуществляться ресурсоснабжающей организацией, в данном случае ООО «ЛУКОЙЛ-ТТК». Указанное решение было принято 15 апреля 2010 года в ходе совещания в министерстве ЖКХ Астраханской области. Об этом на нем заявил генеральный директор ООО «ЛУКОЙЛ-ТТК» Ю. Сергеев.

На этом же совещании было принято решение о том, что комитет по жилищно-коммунальному хозяйству администрации г. Астрахани в течение 5 дней проинформирует жителей по перечню организаций, оказывающих услуги по установке и опломбированию счетчиков на горячую воду. К сожалению, ни в министерстве ЖКХ Астраханской области, на которое был возложен контроль за исполнением решения указанного совещания, ни в комитете ЖКХ администрации г. Астрахани, нам не удалось получить ответа, когда эта информация доводилась или будет доведена до жителей г. Астрахани.

Л. ДЖАНАЛИЕВА,
консультант-юрист аппарата уполномоченного по правам человека

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Доклад о положении с соблюдением прав человека в Астраханской области был подготовлен в соответствии со статьей 27 Закона Астраханской области «Об уполномоченном по правам человека в Астраханской области».

В основе доклада - результаты рассмотрения поступивших к уполномоченному коллективных и индивидуальных обращений, сведения, полученные уполномоченным и сотрудниками его аппарата при проведении личного приема граждан либо в ходе посещения ими учреждений, предприятий и организаций.

Доклад направлен в Государственную Думу Астраханской области, губернатору Астраханской области, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе, в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, в Астраханский областной суд, арбитражный суд Астраханской области и прокуратуру Астраханской области.

В целях доступа широкой общественности к проблемам, изложенным в докладе, он размещен на официальном сайте уполномоченного в сети Интернет, направлен в библиотеки, учебные заведения, региональные правозащитные организации.

Содействие гражданам в восстановлении нарушенных прав - основная функция уполномоченного по правам человека в Астраханской области. В рамках её осуще-

ствления уполномоченным и его аппаратом осуществляется производство по жалобам на решения, действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных служащих, а также проводятся инициированные самим уполномоченным проверки в интересах лиц, которые в силу тех или иных обстоятельств лишены либо ограничены в возможности самостоятельно защищать свои права и свободы.

В 2009 году в аппарат уполномоченного поступило в целом 2 тыс. 473 устных и письменных обращения от граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства - речь идет об обращениях, в т.ч. коллективных, поданных в ходе личного приема, при посещении уполномоченным и сотрудниками его аппарата организаций и учреждений, а также полученных по средствам почтовой и электронной связи и по телефону.

Количество письменных обращений - 812 - отражает наметившуюся в последние 2-3 года тенденцию по стабилизации данного показателя. Достаточно продолжительное - свыше 12 лет - функционирование института уполномоченного по правам человека способствовало тому, что люди стали гораздо лучше осведомлены о специ-

фических условиях приемлемости жалоб и компетенции уполномоченного, а также - благодаря работе аппарата уполномоченного по правовому просвещению - о возможных эффективных формах защиты своих прав и свобод.

Специфической особенностью 2009 года стало значительное число обращений по нарушениям в сфере реализации жилищных прав, а также то, что 36 процентов от общего количества письменных заявлений поступило от лиц, находящихся под стражей, либо их родственников.

Что же касается заявлений от лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС), то имеет место не только их количественный рост, но и изменение их внутренней структуры: если ранее преобладали жалобы на методы предварительного следствия, нарушения процедур в ходе судебного производства, на вынесенные обвинительные приговоры, то в 2009 году большая часть обращений (67,8 %) содержит претензии на неудовлетворительные условия содержания, неправомерные действия сотрудников исправительных колоний и следственных изоляторов.

Значительное количество обращений из Наримановского и Камызякского районов связано с тем, что в 2009 году имели место коллективные обращения, связанные с массовым, длящимся нарушением трудовых прав: в первом случае работников завода «Лотос», во втором - граждан, работающих в муниципальных учреждениях культуры, здравоохранения, образования и ЖКХ.

Кроме того, на количество и характер обращений из Камызякского района напрямую оказывает влияние и такой фактор, как расположение в районе лечебной исправительной колонии №7, где отбывает наказание и проходит курс лечения 650 человек, больных туберкулезом.

Объектами жалоб в первую очередь являются должностные лица муниципальных органов власти районного и поселенческого уровней (24,3%), а также сотрудники федеральных и региональных государственных учреждений, исполняющих функции в сфере социального обеспечения - территориальные органы Пенсионного фонда, фондов социального и обязательного медицинского страхования, министерства социального развития и труда Астраханской области (13,1%).

Значительное место в числе объектов жалоб граждан занимают т.н. силовые органы, включая УФСИН России по Астраханской области (без судов, следственного комитета и прокуратуры) - 33,8%. Причем наибольшее число нарушений в части ущемления своих прав и законных интересов граждане адресуют сотрудникам органов внутренних дел (18,9%).

Характерно, что, даже по официальным данным УВД по Астраханской области, из 446 жалоб, поступивших на правоомерные действия сотрудников милиции, по 301 обращению, т.е. в 67% случаев, сведения, указанные гражданами, признаны обоснованными либо частично обоснованными.

Объектами жалоб в 2009 году были также территориальные подразделения феде-

ральных органов, руководители предприятий, организаций, учреждений различных организационно-правовых форм, представители самодельных организаций, в частности адвокаты, - такого рода жалобы в основном носили устный характер в ходе выездных приемов граждан; при этом претензии высказывались по поводу некачественной помощи, недобросовестного отношения отдельных представителей адвокатского сообщества к защите интересов клиентов.

В структуре обращений, связанных с нарушением гражданских (личных) прав, большинство составляют жалобы на нарушение права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство (включая применение норм материального права, процессуальные гарантии и исполнение судебных решений). Далее по количеству заявленных фактов идут жалобы, связанные с нарушениями права на свободу, достоинство и личную неприкосновенность. При этом практически каждая жалоба так или иначе была связана с нарушениями права на обращение и права на предоставление информации.

Говоря о результатах деятельности уполномоченного и его аппарата, следует отметить, что в каждом четвертом случае в результате проверки был подтвержден факт нарушения права (прав) заявителя государственными или муниципальными органами власти, организациями, учреждениями, предприятиями либо их должностными лицами. Всего было признано обоснованными или частично обоснованными 36,5% поступивших жалоб.

По итогам рассмотрения жалоб удалось добиться восстановления нарушенных прав и свобод (полностью либо частично) в отношении 21,1% заявителей.

Однако и в тех случаях, когда оказать содействие в восстановлении прав в рамках компетенции уполномоченного оказывалось невозможно, всем обратившимся лицам оказывалась консультативная помощь. Сотрудники аппарата уполномоченного в ходе ежедневных приемов граждан разъясняли людям способы самостоятельной защиты прав, оказывали им организационную и информационно-методическую помощь по оформлению необходимых документов.

В 2009 году новое развитие получили контакты с юридическими вузами, действующими на территории региона. Так, совместно с Астраханским филиалом Саратовской государственной академии права и Астраханским региональным отделением общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» аппарат уполномоченного выступил организатором международной научно-практической конференции «Современная демократия: личность, общество, государство».

Таким образом, деятельность уполномоченного по правам человека и его аппарата в 2009 году, как и в предшествующие годы, была многогранной, охватывала широкий круг задач, которые ставит перед данным институтом закон Астраханской области «Об уполномоченном по правам человека в Астраханской области».