№ 12 (99)

Ваше ПРАВО

Информационный бюллетень уполномоченного по правам человека в Астраханской области

414000, г. Астрахань, ул. Ленина, д. 28 (5 этаж), тел. 44-80-98. E-mail: ast-ombu@mail.ru

С наступающим Новым годом, дорогие астраханцы!

В последние дни уходящего 2010 года обращаемся ко всем жителям Астраханской области с искренними поздравлениями и самыми наилучшими, добрыми пожеланиями.

Непростой, но универсальный, единственно правильный путь – к демократии и правовому государству, гармонии и взаимному уважению - лежит на пути осознания каждым из нас ценности и неповторимости человеческой жизни.

Уважаемые астраханцы! Дорогие друзья!

Новый год – замечательный семейный празд-ник. Пусть в ваших домах всегда царят тепло, уют и достаток! Пусть всегда будут счастливы ваши дети и внуки! Желаем вам в наступающем Новом 2011 году счастья, здоровья, мира и благополучия!

А. СПИЦЫН, уполномоченный по правам человека в Астраханской области
М. ТОРБИНА, уполномоченный по правам ребенка в Астраханской области

Рабочий визит П.А. АСТАХОВА в Астраханскую область

6–8 декабря 2010 года Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка Павел Астахов в рамках инспекционной поездки по регионам ЮФО посетил с рабочим визитом Астраханскую область.

В программу поездки входило посещение детских учреждений системы образования, здравоохранения, социальной защиты населения.

Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка встретился с губернатором Астраханской области. Он также провел совещания с уполномоченными по правам ребенка регионов, входящих в Южный федеральный округ, а также с министрами социального блока и представителями силовых ведомств.

Первым учреждением, которое Павел Астахов посетил в Астраханской области, стал «Разночиновский детский дом-интернат». Здесь он обратил внимание руководства учреждения на необходимость обеспечения детей средствами передвижения.

Затем П.А. Астахов посетил следственный изолятор №2 (г. Нариманов), в котором содержатся 33 подростка, в том числе по обвинению в совершении особо тяжких преступлений. Позднее на совещании в областном центре П.А. Астахов обратил внимание на то, что подросткам, которые освобождаются из мест лишения свободы, необходима поддержка в социальной адаптации.

По этой же проблеме уполномоченный по правам ребенка высказался и после посещения Дома ребенка г. Астрахани. «Необходимо заниматься социализацией детей не только во время пребывания ребенка в учреждении, - заявил Павел Астахов, - но и сопровождать их после выхода из детского дома. Подобный опыт постинтернатного патроната успешно применяется во многих регионах России».

Во время пребывания в Астрахани уполномоченный по правам ребенка также сообщил, что в настоящий момент разрабатывается законодательная норма, которая не позволит детям, находящимся на полном государственном обеспечении и получившим от государства жилье, в течение первых пяти лет совершать какие-либо юридические сделки с таким жильем. Это нововведение позволит уберечь их от мошенничества с выделенными им квартирами.

Рекомендации по устранению проблем, выявленных в ходе поездки, адресованные главе региона и главам ключевых ведомств, будут представлены в течение месяца после завершения визита.

По материалам пресс-службы Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка

Встреча с губернатором области в канун Всемирного дня прав человека

В канун Всемирного дня прав человека, который отмечается 10 декабря, губернатор Астраханской области А.А. Жилкин провёл рабочую встречу с уполномоченным по правам человека в Астраханской области А.В. Спицыным и уполномоченным по правам ребёнка в Астраханской области М.Б. Торбиной.

Уполномоченный по правам человека проинформировал губернатора о том, что с начала года в аппарат уполномоченного поступило более восьмисот письменных обращений. При этом свыше трехсот жителей региона побывали на личном приёме. Конечно, люди в первую очередь жалуются на ущемление их социальных прав; в числе наиболее острых проблем – жилье, социальное обеспечение, работа.

«Большое количество обращений связано так или иначе с жильем. Это и отселение из ветхого и аварийного жилья, и жилищное обеспечение детей-сирот, и проблемы постановки на учет», - сказал А. Спицын. В этой связи астраханский омбудсмен в первую очередь обозначил проблему обеспечения жильем участников Великой Отечественной войны.

«Среди этой категории граждан 207 человек не могут реализовать своё право по гарантийным письмам из-за того, что в муниципалитетах документы оформляются медленно, возвращаются на доработку, - отметил А. Спицын. - Есть примеры, когда ветеранов необоснованно снимают с учёта нуждающихся в улучшении жилищных условий».

Губернатор дал поручение областным министерствам социального развития и труда, строительства и дорожного хозяйства провести совместную проверку по фактам, изложенным уполномоченным по правам человека. «Закон о предоставлении жилья ветеранам должен быть выполнен в установленные президентом сроки», - заявил губернатор.

Тема номер два – это просьбы об оказании помощи в решении насущных социально-бытовых проблем. В сельских районах области остро стоит проблема с детскими садами. Здесь многое зависит от местных властей. «Конечно, как уполномоченный по правам человека вы не можете принимать управленческие решения по проблемам, о которых сейчас говорите, - заметил губернатор. - Я попрошу вас подготовить подробный доклад о том, как реагируют чиновники различного уровня на обращения граждан, и выступить с ним на ближайшем заседании совета глав муниципальных образований».

Ещё одна «больная» тема – нарушения в сфере трудовых отношений. Как показывают обращения граждан, распространена практика приема на работу без оформления трудового контракта, выплаты заработной платы в конверте. В случае увольнения либо конфликтной ситуации работник не может отстоять свои права в суде.

В уходящем году также имели место жалобы призывников на действия военных комиссариатов и призывных комиссий. В ходе проверок часть претензий была признана обоснованной. Положительным фактором стало то, что представитель аппарата уполномоченного по правам человека включён в состав областной призывной комиссии.

Уполномоченный по правам ребёнка в Астраханской области М.Б. Торбина проинформировала губернатора об итогах поездки в наш регион Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка Павла Астахова.

В заключение губернатор отметил, что и впредь будет оказывать поддержку институту уполномоченного по правам человека в Астраханской области в его работе по обеспечению прав и свобод астраханцев.

Н. ЧУРЕЕВ, заместитель начальника отдела аппарата уполномоченного по правам человека
(По материалам http://www.jilkin.ru)

Срок подачи заявления значения не имеет

Конституционный Суд России защитил права чернобыльцев

В обыденном сознании распространено мнение, что права граждан восстанавливаются тогда, когда Конституционный Суд России признает ту или иную норму закона не соответствующей Конституции. Однако это не совсем так. Подчас речь идет о том, как толковать норму, как применять её на практике.

Иван Васильевич Рузайкин, проходя военную службу по контракту, принимал участие в ликвидации катастрофы на Чернобыльской АЭС. Утратив трудоспособность на 80%, он был признан инвалидом II группы. Ему была назначена пенсия по выслуге лет, увеличенная на сумму минимального размера пенсии по инвалидности.

Федеральный закон «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» предоставил инвалидам-чернобыльцам ежемесячные выплаты в счет возмещения вреда. Суммы рассчитывались из среднего заработка пострадавших с учетом степени утраты ими профессиональной трудоспособности. Однако И. Рузайкину таких средств не предоставили, поскольку он получал увеличенную пенсию.

В феврале 2001 года в указанный закон были внесены изменения. Казалось бы, теперь-то инвалиду-чернобыльцу должны были предоставить эти ежемесячные выплаты. Однако получать их он стал в твердой сумме, поскольку соответствующие органы толковали данную норму закона так, что право выбора между старым и новым вариантом расчета выплат приобрели лишь те инвалиды, которые обратились с соответствующим заявлением о данных выплатах до дня вступления в силу закона.

Иван Васильевич пытался добиться справедливости в суде, но безуспешно. Тогда он решил обратиться в Конституционный Суд России.

Изучив жалобу И. Рузайкина, Конституционный Суд провозгласил 20 декабря 2010 года постановление, из которого следует: выплата денежных компенсаций за период со 2 июня 1998 года по 15 февраля 2001 года, исчисленных исходя из денежного довольствия, не связана с фактом подачи соответствующего заявления именно в течение этого периода. Выплата компенсаций (исходя из денежного довольствия, а не в твердой сумме) должна осуществляться как тем гражданам, которые обратились с заявлениями о назначении таких выплат *до вступления в силу* закона от 12 февраля 2001 года, так и тем, которые обратились после вступления закона в силу.

При ином толковании возникает ограничение прав отдельной категории инвалидов-чернобыльцев из числа военнослужащих на сохранение ранее установленных выплат.

Таким образом, часть 1 статьи 2 федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» не противоречит Конституции Российской Федерации.

Но в то же время Конституционный Суд России фактически дал толкование по её применению, которое означает восстановление прав тех инвалидов-чернобыльцев, которые оказались в ситуации, аналогичной с той, в которой находился И. Рузайкин.

Ю. ПТИЦЫН, начальник отдела аппарата уполномоченного по правам человека

Новое в законодательстве о порядке рассмотрения обращений граждан

В 2010 году в федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан» от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ были внесены весьма существенные изменения, которые не только уточняют отдельные положения данного нормативного правового акта, но и расширяют возможности граждан при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, к должностным лицам.

Поправки, внесенные в июне т.г., носят чисто процедурный характер.

Они устанавливают срок, в течение которого обращение, в котором обжалуется судебное решение, возвращается гражданину с разъяснением порядка обжалования судебного решения. Это должно быть сделано **в течение семи дней со дня регистрации обращения.**

Точно такой же срок – **семь дней со дня регистрации обращения** – отводится для того, чтобы сообщить заявителю о том, что его обращение не подлежит рассмотрению, ввиду того, что текст не поддается прочтению.

В этой связи хотим ещё раз напомнить, что обращение следует излагать предельно ясно, по возможности – лаконично (только суть); приводить только те факты и доводы, которые имеют прямое отношение к делу; четко формулировать требования (что вы конкретно просите). Если у вас неразборчивый почерк, лучше всего попросить напечатать текст – сейчас это не проблема (не забудьте только расписаться и поставить дату).

Спустя месяц были приняты новые, более значимые поправки.

Хотим только сразу предупредить – они вступают в силу с 1 января 2011 года.

Итак, в чем же суть новаций?

С нового года фактически допускается подача нового вида обращения – **в форме электронного документа**. В такой форме можно направить и предложение, и заявление, и жалобу.

В принципе закон и раньше допускал возможность подачи обращения «по информационным системам общего пользования». И предписывал рассматривать их в таком же порядке, как и обычные письменные обращения, поступающие по почте.

Трудность, однако, заключалась в том, что не было требований к оформлению такого рода обращений. В этой связи неясным оставался вопрос – будет ли обращение считаться фактически анонимным, раз в нем отсутствует «живая подпись». Анонимные обращения, как известно, рассмотрению не подлежат.

Теперь этот вопрос разрешен. Обязательными атрибутами обращения в форме электронного документа являются следующие:

- фамилия,
- имя,
- отчество (последнее - при наличии),
- адрес электронной почты, если ответ должен быть направлен в форме электронного документа, и почтовый адрес, если ответ должен быть направлен в письменной форме.

Обратим внимание на последнее важное обстоятельство. У заявителя есть выбор, альтернатива, какой получить ответ – такой же «электронный» или же «классический», то есть письменный.

В этой связи мы рекомендуем тем, кто с нового года захочет воспользоваться новой формой подачи обращения, указывать для ответа всё же свой почтовый адрес.

Разумеется, если вы просто вносите какое-то предложение («как нам улучшить жизнь») или хотите получить разъяснение по тому или иному вопросу, то можно указать адрес электронной почты.

Но если ваше обращение по жанру заявление или жалоба, то обычный письменный ответ с «живыми» подписью и реквизитами (исходящей датой и номером) – предпочтительнее.

Почему?

Пока мы не знаем, какими будут официальные ответы в форме электронных документов. Скорее всего – письма в формате JPEG. И хотя они будут воспроизводить бланк и подпись, всё же это не вполне привычный для нас документ.

А ведь не исключено, что придется «идти дальше», писать в вышестоящие инстанции, в суд. Для этого, быть может, придется изготавливать нотариально заверенные копии ответов. И пока трудно спрогнозировать – каково будет отношение к таким документам, будут ли их должным образом воспринимать. Словом, пока не сложилась практика, на первых порах лучше требовать письменного ответа по почте.

А вот обращения уже с 1 января 2011 года можно смело отправлять со своего компьютера на электронный адрес соответствующей инстанции. В такой же электронной форме можно направлять сканированные документы и материалы в качестве приложений к обращению.

Д. БАТРАШЕВ, руководитель аппарата уполномоченного по правам человека

Подведены итоги областного конкурса "Права ребенка в новом веке-2010"

В Государственной Думе Астраханской области состоялась торжественная церемония награждения победителей областного конкурса исследовательских работ учащихся «Права ребенка в новом веке».

Конкурс проводится ежегодно с 2002 года под официальным патронатом регионального парламента. Его организаторами выступают уполномоченный по правам человека, министерство образования и науки Астраханской области, Астраханский областной институт повышения квалификации и переподготовки. В этом году на конкурс было представлено 65 работ. По итогам рассмотрения работ жюри присудило:

В номинации 5-7 классы

3 место

Башировой Аделе – ученице 6 класса МОУ «Гимназия №3 г. Астрахани»

Гвоздеву Сергею – ученику 5 класса МОУ «СОШ №30 г. Астрахани»

2 место

Панюшкиной Анастасии – ученице 6 класса МОУ «Тумакская СОШ» Володарского района

Хлебникову Дмитрию – ученику 5 класса МОУ «СОШ №29 г. Астрахани»

1 место

Кабикееву Дауру – ученику 5 класса МОУ «Гимназия №3 г. Астрахани»

Зверевой Екатерине – ученице 7 класса МОУ «СОШ №49 г. Астрахани»

В номинации 8-9 классы

3 место

Абашевой Юлии – ученице 8 класса МОУ «Гимназия №1 г. Астрахани»

Репка Марии – ученице 9 класса МОУ «СОШ №54 г. Астрахани»

Степкину Антону – ученику 8 класса МОУ «Лиманская СОШ №1»

2 место

Беляниной Ольге – ученице 9 класса МОУ «Гимназия №2 г. Астрахани»

Говердовской Юлии – ученице 8 класса МОУ «Гимназия №3 г. Астрахани»

1 место

Авдееву Станиславу – ученику 8 класса МОУ «СОШ №8 г. Астрахани»

Ибраевой Алине – ученице 9 класса МОУ «Травинская СОШ» Камызякского района

В номинации 10-11 классы

3 место

Амосовой Маргарите – ученице 10 класса МОУ «Лицей №3 г. Астрахани»

Бегимовой Асель – ученице 11 класса МОУ «Тумакская СОШ» Володарского района

2 место

Максутовой Рафиде – ученице 10 класса МОУ «Верхнебузанская СОШ» Красноярского района

Соловьеву Александру – ученику 11 класса МОУ «СОШ №3 г. Харабали»

1 место

Болдыревой Александре – ученице 11 класса СОШ № 33 им. Н.А. Мордовиной

Нурматову Рамилю – ученику 10 класса МОУ «Бирюковская СОШ» Приволжского района

Ряд работ удостоен призов в специальных номинациях, а также отмечен призами уполномоченного по правам человека и Астраханского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

И. ЯЦУКОВА, проректор Астраханского института повышения квалификации и переподготовки