

№ 3 (78)

Ваше право

Информационный бюллетень уполномоченного по правам человека в Астраханской области



«КРУГЛЫЙ СТОЛ» ПО ПРОБЛЕМАМ МИГРАЦИИ

12 марта 2009 года по инициативе уполномоченного по правам человека в Астраханской области и управления Федеральной миграционной службы Российской Федерации по Астраханской области состоялась встреча с руководителями и представителями ряда национально-культурных обществ. В формате «круглого стола» состоялось обсуждение наиболее актуальных проблем, связанных с трудовой миграцией и обеспечением прав трудовых мигрантов из стран ближнего зарубежья.

Открывая встречу, уполномоченный по правам человека в Астраханской области Ю. Салтыков отметил, что миграционные потоки в Астраханскую область и через регион – объективный фактор. Вместе с тем приток мигрантов не может не затрагивать прав и интересов коренного населения, так как означает дополнительную нагрузку на социально-экономическую инфраструктуру региона. В этой связи проблемы, возникающие в этой сфере, требуют скоординированной деятельности всех заинтересованных государственных и общественных структур. От их постановки, пусть и не всегда лицепригодной, нельзя уходить, а нужен совместный поиск путей их решения.

В своем выступлении заместитель руководителя УФМС по Астраханской области Л. Елдышева отметила, что с учетом демографических тенденций востребованность в трудовых мигрантах в долгосрочной перспективе, вероятно, будет возрастать. От привлечения иностранной рабочей силы в настоящее время в Астраханской области зависит функционирование, в частности такой важной отрасли экономики региона, как агропромышленный комплекс. Это особенно важно отметить в связи с задачей, поставленной руководством Астраханской области, об уве-

личении объемов производства сельскохозяйственной продукции. Однако начиная уже сказываться и негативные последствия мирового экономического кризиса – показателем этого стало увеличение безработицы среди мигрантов.

По мнению председателя Астраханского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийский Азербайджанский Конгресс» А. Гусейнова, которое, кстати, поддержали и другие руководители диаспор, привлечение иностранной рабочей силы должно быть исключительно *организованным*. При этом именно регионы должны более четко определять: сколько, в каких конкретно отраслях народного хозяйства, из каких зарубежных государств, на каких предприятиях, на какой срок должны привлекаться трудовые мигранты.

Организованное привлечение рабочей силы на основе двусторонних соглашений с представителями тех стран, откуда прибывают трудовые мигранты, при четком определении круга предприятий и предпринимателей, имеющих право на привлечение иностранной рабочей силы, и упорядочение процедур предоставления им такого права, создание государственных центров трудовой миграции – таковы, по мнению участников «круглого стола», основные предпосылки для минимизации нелегальной мигра-

ции. Деятельность же частных структур, оказывающих услуги трудовым мигрантам, должна осуществляться в четких правовых рамках, при контроле со стороны государства.

Некоторые участники «круглого стола» предлагали вернуться к изучению предложения, уже высказывавшегося на заседании этно-конфессионального совета при губернаторе области: наделить региональное министерство международного сотрудничества координирующими функциями по вопросам привлечения иностранной рабочей силы в Астраханскую область.

В своем выступлении руководитель информационного центра международной организации по миграции в г. Астрахани С. Гурко в числе факторов, способствующих нелегальной миграции, назвал негибкую налоговую политику в отношении работодателей, использующих труд иностранных работников. «Кроме того, – сказал С. Гурко, – не совсем понятно, почему с заработка гастарбайтеров взимаются отчисления в Пенсионный фонд: ведь они не будущие пенсионеры в России». Вместе с тем государственные органы должны устанавливать стоимость таких услуг, как, например, медицинское страхование трудовых мигрантов.

Представитель таджикской диаспоры в Астраханской области Р. Лоиков заявил, что трудовые мигранты допускают нарушения установленных правил часто лишь в силу элементарной неграмотности. «Следовало бы предусмотреть законом, что при установлении обстоятельств, свидетельствующих о том, что нарушение мигрантом российского законодательства совершено

непредумышленно, негативные последствия этого не носят общественно опасный характер, а сами эти нарушения исправимы – человеку дается разумный срок для исправления выявленных нарушений. А то сегодня за незначительные нарушения могут сразу подвергнуть административному выдворению», – отметил Р. Лоиков.

Кстати, условия, в которых содержатся граждане, подлежащие т.н. «контролируемому» выдворению, вызывают как озабоченность УФМС, так и справедливое нареkanie общественности. До выдворения эти лица должны находиться в помещениях спецприемника УВД Астраханской области, но их состояние совершенно не соответствует предъявляемым требованиям. Между тем содержание спецприемника УВД – бюджетное обязательство субъекта Российской Федерации. Более трех лет назад был принят закон Астраханской области № 60/2005-ОЗ о порядке создания специальных учреждений для содержания иностранных граждан, подлежащих депортации или выдворению. К сожалению, закон этот так и остается пока на бумаге.

Проблемам нарушений прав трудовых мигрантов вследствие незаконных действий сотрудников силовых органов посвятил большую часть своего выступления председатель Астраханской областной общественной организации «Общество узбекской культуры «Узбекистон» Б. Аминов. С целью борьбы с незаконными действиями должностных лиц различных ведомств, осуществляющих взаимодействие с мигрантами (ФМС, пограничная служба, таможенные органы внутренних дел) он

предложил рассмотреть вопрос о создании при правительстве Астраханской области рабочей группы с участием представителей подразделений собственной безопасности вышеуказанных силовых структур.

Интересным было и предложение рассмотреть вопрос о том, чтобы государственные органы и работодатели информировали соответствующие национально-культурные общества и диаспоры о месте дислокации их соотечественников. Это необходимо для того, чтобы указанные общественные объединения могли своевременно оказывать своим соотечественникам необходимую правовую, материальную и иную помощь, а равно воздействовать на них с целью их лучшей адаптации, выработки у трудовых мигрантов законопослушного поведения.

Участники «круглого стола» выразили единое мнение о необходимости усиления *государственного регулирования в сфере трудовой миграции*. Однако сами административные процедуры должны стать более простыми и прозрачными, механизм их действия должен исключать любые лазейки для произвола со стороны должностных лиц и вместе с тем обеспечивать возможность самим мигрантам эффективно отстаивать свои права.

Предложения, прозвучавшие в ходе «круглого стола», будут обобщены в итоговом документе, а материалы обсуждения будут опубликованы в журнале «Соотечественники», издаваемом при информационной поддержке Федеральной миграционной службы.

Л. НЕМЦОВА,
член общественно-консультативного совета УФМС по Астраханской области

ПРИЗНАВАТЬ ЧЕЛОВЕКА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ ЗАОЧНО ОТНЫНЕ ЗАПРЕЩЕНО

ТАКОЕ РЕШЕНИЕ ВЫНЕС КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ

27 февраля 2009 года Конституционный Суд Российской Федерации своим постановлением признал не соответствующими Конституции России ряд положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и часть 4 статьи 28 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании».

Поводом к рассмотрению дела в Конституционном Суде стали жалобы трех граждан – П. Штукатурова, М. Яшиной и Ю. Гудковой, которые лишь случайно узнали, что они были признаны недееспособными.

ДЕЕСПОСОБНОСТЬ – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ч. 1 статьи 21 Гражданского кодекса РФ).

Человек может быть признан недееспособным, если в судебном порядке будет установлено, что вследствие психического расстройства он не может понимать значения своих действий или руководить ими. Над недееспособными лицами устанавливается опека (ч. 1 статьи 29 Гражданского кодекса РФ).

Это означает, что человек не может самостоятельно распоряжаться имуществом и совершать сделки. Лица, признанные недееспособными, не могут участвовать в выборах. Таким образом, **лишение гражданина дееспособности юридически и фактически означает лишение его возможности лично осуществлять свои важнейшие права и свободы**.

Штукатуров был признан недееспособным по заявлению своей матери, которая впоследствии была назначена его опекуном. В суд его не вызывали, он не был извещен о состоявшемся решении. Когда же Штукатуров попытался обжаловать судебное решение в надзорном порядке, заявив, что мать действовала в корыстных целях, стремясь завладеть его недвижимостью, жалобу у него не приняли, ссылаясь на то, что отныне он недееспособный и лишен права самостоятельно обращаться в суд. Право на судебную защиту недееспособных предоставлено лишь его опекуну, а в случае со Штукатуровым им была его мать, которая и выступила инициатором лишения его гражданских прав.

В марте 2008 года Европейский Суд по правам человека признал нарушение прав Штукатурова на доступ к правосудию, и после этого он обратился в Конституционный Суд РФ, который создал важнейший прецедент, приняв к производству жалобу недееспособного гражданина.

Какова же оказалась в итоге позиция Конституционного Суда Российской Федерации?

Конституционный Суд РФ указал в своем постановлении, что какая-либо дискриминация людей с

психическими расстройствами недопустима. Более того, учитывая *тяжесть последствий* признания человека недееспособным, когда он утрачивает многие фундаментальные права и свободы и становится *полностью зависим* от опекуна, защищать интересы такого гражданина следует особ.

Граждане, вопрос о дееспособности которых рассматривается судом, являются равноправными участниками судебных разбирательств и имеют право защищать свои права, что невозможно без их личного участия в деле. Лишение их возможности отстаивать свою позицию в суде нарушает принципы *справедливости* правосудия, *состязательности* и *равноправия* сторон в судебном процессе.

Это тем более важно, что действующее законодательство не дает ответа на вопрос – обязан ли суд известить соответствующих граждан о предстоящем слушании их дела и требуется ли суду обеспечить таким гражданам другие возможности защиты своих прав, например путем назначения им адвоката. В законе также отсутствуют четкие и ясные критерии, позволяющие определить, какое состояние здоровья достаточно для признания недееспособности.

В этой связи роль суда в рассмотрении такого рода дел **не может сводиться лишь к формальному подтверждению выводов психиатров**. Судья обязан вынести решение **прежде всего на основании своего внутреннего убеждения**. Это, кстати, вполне согласуется с положением части 3 статьи 5 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» о том, что факт наличия у гражданина психического заболевания, нахождение его под диспансерным наблюдением или в психиатрическом стационаре не являются основанием для ограничения его прав и свобод.

В практике работы уполномоченного по правам человека в Астраханской области имели место факты скрытия злоупотреблений при лишении граждан дееспособности.

Так, в ходе проверки Ставропольского психоневрологического дома-интерната было установлено, что сотни жителей этого дома-интерната заочно были признаны недееспособными решениями Икрянинского районного суда. По настоянию уполномоченного по правам человека председателем Астраханского областного суда на эти решения был внесен протест, и они были отменены, так как администра-

ция дома-интерната вообще не имела права обращаться в суд по этому вопросу.

Когда же администрация дома-интерната стала действовать через прокуратуру, уполномоченный по правам человека потребовал, чтобы граждан, которых предполагалось признать недееспособными, вызвали в суд. Вопреки заключению врачей-психиатров, судьи Икрянинского районного суда, получившие возможность лично увидеть и опросить жителей дома-интерната, в ряде случаев отказались признавать их недееспособными. Некоторые из этих людей впоследствии покинули дом-интернат, завели семью и детей, стали работать.

Итак, признана не соответствующей Конституции РФ часть 1 статьи 284 ГПК РФ. Суд при решении вопроса о признании гражданина недееспособным отныне обязан предоставить такому гражданину возможность самому изложить в суд свою позицию.

Не соответствующими Конституции РФ признаны положения части 5 статьи 37, части 1 статьи 52, пункта 3 части 1 статьи 135, части 1 статьи 284 и пункт 2 части 1 статьи 379/1 ГПК РФ, лишающие гражданина, не участвовавшего в первичном судебном разбирательстве и признании его судом недееспособным, права обжаловать такое решение в вышестоящие судебные инстанции.

Кроме того, Конституционный Суд РФ признал, что принудительная госпитализация в психиатрическую больницу – это безусловное ограничение свободы, которое, согласно Конституции РФ, возможно только по решению суда. И применяя принудительную госпитализацию только на основании просьбы опекуна, особенно при наличии конфликтной ситуации между недееспособным человеком и его опекуном, недопустимо. В этой связи признана не соответствующей Конституции РФ норма части 4 статьи 28 закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании», и теперь *любое принудительное помещение человека в психиатрический стационар может иметь место только с санкции суда*.

Постановление Конституционного Суда РФ имеет принципиальное значение. Опасности ограничения свободы должно противостоять право на судебное обжалование. Иначе ущемляется достоинство личности, несообразно ограничивается свобода и личная неприкосновенность человека, а также его право на судебную защиту.

Подготовлено аппаратом уполномоченного по правам человека с использованием материалов сайта Конституционного Суда РФ

ИЗДАН ДОКЛАД О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии со статьей 27 закона Астраханской области «Об уполномоченном по правам человека в Астраханской области» подготовлен и издан доклад о положении с соблюдением прав человека на территории Астраханской области в 2008 году.

В его основу положены результаты рассмотрения сотрудниками аппарата уполномоченного по правам человека жалоб и иных обращений, сведения, полученные в ходе проверок, проведенных по собственной инициативе уполномоченного по правам человека, а также информация, поступившая из различных государственных и муниципальных органов.

Будучи формой реагирования уполномоченного на факты нарушений прав и свобод человека и гражданина со стороны органов власти и их должностных лиц, доклад нацелен на то, чтобы привлечь внимание всех заинтересованных структур на наиболее острые и актуальные проблемы, лежащие в основе этих нарушений.

Доклад направлен Государственной Думе Астраханской области, губернатору Астраханской области,

полномочному представителю Президента Российской Федерации в ЮФО, Государственной Думе и Совету Федерации Федерального Собрания РФ, уполномоченному по правам человека в РФ, в Астраханский областной суд, Арбитражный суд Астраханской области, прокуратуру Астраханской области.

В целях обеспечения доступа общественности к проблемам, изложенным в докладе, его экземпляры направлены в областную научную библиотеку им. Н.К. Крупской и районные библиотеки.

Доклад также размещен на сайте аппарата уполномоченного по правам человека в Астраханской области <http://ombu.astrapage.ru>

Н. ЧУРПЕВ,
заместитель начальника отдела аппарата уполномоченного по правам человека

ПРОЙДЕТ СОВМЕСТНАЯ ПРОВЕРКА МЕСТ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

Решением Комитета по государственному строительству, законности, правопорядку и безопасности Государственной Думы Астраханской области от 26 февраля 2009 года № 06-04/3/11 уполномоченному по правам человека в Астраханской области рекомендовано образовать рабочую группу по вопросам содержания граждан в местах содержания под стражей. Инициатива депутатов уполномоченным по правам человека поддержана. В свою очередь он пред-

ложил включить в состав рабочей группы депутатов облдумы, а также представителей УФСИН России по Астраханской области и областного УВД.

Следует отметить, что проблем здесь много, они носят застарелый и системный характер.

Задачей рабочей группы будет прежде всего мониторинг обеспечения прав и свобод человека и гражданина в местах принудительного содержания, с последующей разработкой предложений в адрес региональных и обла-

стных органов законодательной и исполнительной власти по принятию возможных и необходимых мер, в т.ч. в части совершенствования нормативно-правовой базы, – с целью сокращения числа лиц, заключаемых под стражу и улучшения условий содержания в учреждениях, связанных с лишением (ограничением) свободы, расположенных на территории Астраханской области.

В. БАСОВ,
главный специалист-корист аппарата уполномоченного по правам человека

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ АКЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Дорогие земляки!

Аппарат уполномоченного по правам человека в Астраханской области совместно с Астраханской областной общественной организацией по патриотическому, правовому и физическому развитию молодежи выступил с инициативой сбора книг для последующей передачи их в различные учреждения и организации. С момента начала этой благотворительной акции откликнулись сотни астраханцев. Более 7 тысяч томов книг – среди них лучшие произведения отечественной и зарубежной художественной ли-

тературы, а также научно-популярные издания и учебные пособия – уже переданы в дома-интернаты, школы, исправительные колонии.

Посещение уполномоченным по правам человека и сотрудниками его аппарата детских учреждений позволяет сделать печальный вывод: фонд библиотек социальных и детских учреждений крайне беден, не пополняется в течение многих лет. Поэтому решено продолжить гуманитарную акцию. Ваш безвозмездный дар поможет тем, кто по разным не зависящим от них причинам лишен возможности приобщиться к мудрому

наставнику – хорошей книге, и будет с большой благодарностью воспринят этими людьми.

Обратиться по данному вопросу можно в Астраханскую областную общественную организацию по патриотическому, правовому и физическому развитию молодежи по адресу: г. Астрахань, ул. Советская, 26 или к председателю организации Александру Даирову по телефону: 8-927-280-20-07 (моб.).

А. ДАИРОВ,
председатель Астраханской областной общественной организации по патриотическому, правовому и физическому развитию молодежи

УФМС РОССИИ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ ИНФОРМИРУЕТ

Уважаемые граждане!

Доводим до вашего сведения, что приказом МВД России от 12 февраля 2009 года № 128 внесены изменения в инструкцию «О порядке оформления и выдачи паспортов гражданам Российской Федерации для выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», утвержденную приказом МВД России от 26 мая 1997 года №310. Согласно этим изменениям при внесении сведений о детях в паспорта законных представителей фотографии детей вклеиваются с момента их рождения до 14 лет.

Вышеуказанные изменения вступили в силу с 22 марта 2009 года.

По всем вопросам, возникающим в этой связи, вы можете обратиться в территориальный отдел УФМС России по Астраханской области по месту жительства.

УФМС России по Астраханской области